



แผนการจัดการความรู้
(Knowledge Management Action Plan)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปี 2556

(มิถุนายน 2556 – พฤษภาคม 2557)

โดย อ.อรัญญา เวียนทอง และ อ.دنุพล วันชัยสถียร

ผู้รับผิดชอบการจัดการความรู้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่

คำนำ

แผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Action Plan) ประจำปี 2556 นี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติของบุคลากรโดยเฉพาะสายวิชาการในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยมีเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการทำงานด้วยกระบวนการจัดการความรู้ ส่งเสริมการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน โดยเน้นการสื่อสารที่สามารถถ่ายทอด เผยแพร่เพื่อสร้างการรับรู้เรื่องการจัดการความรู้ผ่านกิจกรรมในช่องทางต่างๆ ได้แก่ การจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ การแลกเปลี่ยนกันประเด็นหัวข้อที่กำหนดในการประชุมบุคลากรคณะ การเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ คณะ เป็นต้น

โดยแผนการจัดการความรู้ของคณะในปี พ.ศ. 2556 นี้ได้นำข้อมูลจากการประเมินและสรุปผล รวมถึงข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินผลแผนและการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ ปี พ.ศ. 2555 มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาแผนการจัดการความรู้ในปีปัจจุบันด้วย เพื่อให้กระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามหลักการ PDCA อย่างสมบูรณ์ อีกทั้งคณะได้พิจารณาประเด็นสำคัญที่ถือเป็นปัญหาความเสี่ยงของคณะในลำดับต้นที่ยังให้คงไว้เป็นประเด็น KM ด้านการปฏิบัติงาน คือ การรับนักศึกษาและการรักษานักศึกษา ดังนั้นประเด็นวิธีการรับนักศึกษาและการประชาสัมพันธ์หลักสูตรจึงถูกกำหนดไว้ในประเด็นหัวข้อการจัดการความรู้ด้วย

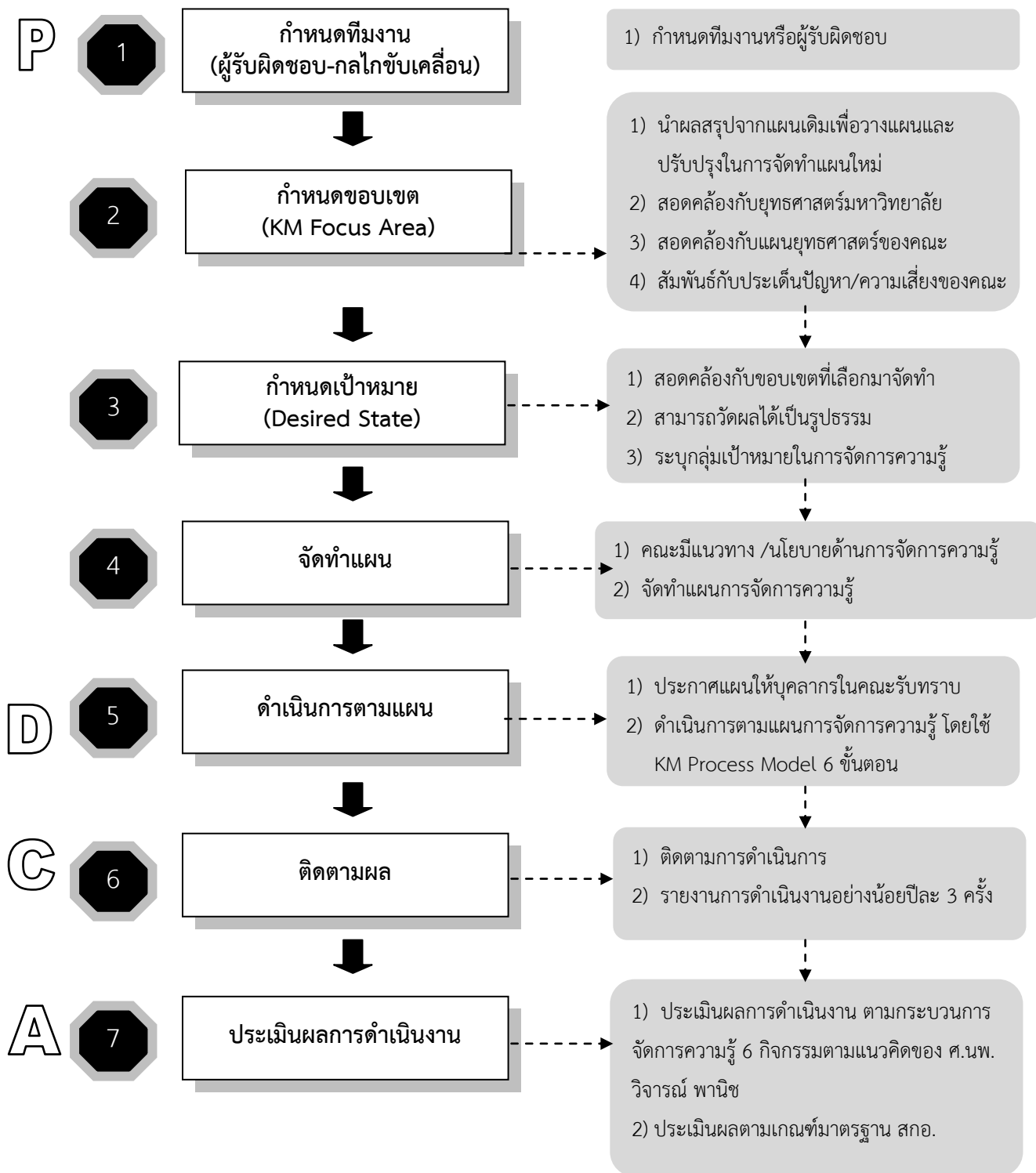
ทั้งนี้ คณะกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้หวังเป็นอย่างยิ่งว่า แผนการจัดการความรู้นี้จะเกิดประโยชน์ทั้งด้านการพัฒนาการเรียนการสอน พัฒนาระบบวิธีและการทำงานวิจัย และแลกเปลี่ยนวิธีการการทำงานในด้านต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และสอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ปี 2556-2559

(อาจารย์อรัญญา เวียนทอง)

ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนการจัดการความรู้
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(รองศาสตราจารย์วิไลพร สิริมงคลรัตน์)
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

แนวทางและขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการความรู้ ประจำปี 2556



ภาพแสดงขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2556

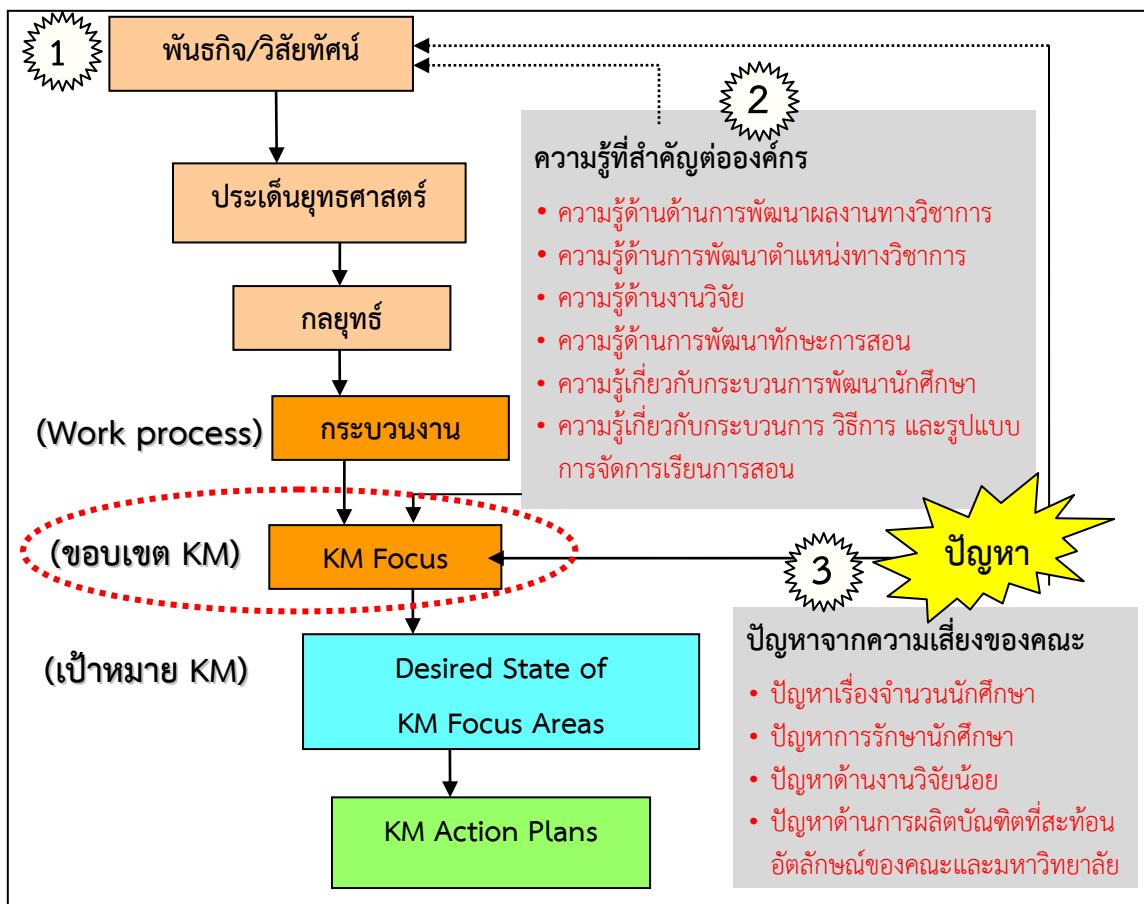
จากภาพข้างต้น แสดงขั้นตอนการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2556 ซึ่งแสดงถึงระบบและกลไกในการจัดการความรู้ของคณะ ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน ที่เป็นไปตามวงจรเดมมิ่ง PDCA ที่ผู้รับผิดชอบฝ่ายการจัดการความรู้ได้ปรับปรุงจากแผนการจัดการความรู้ปี พ.ศ. 2555 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. กำหนดทีมงาน หรือผู้รับผิดชอบ ในขั้นนี้คณะได้ร่วมกันประชุมหารือร่วมกัน และได้ข้อสรุปแนวทางการดำเนินงานที่ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงไปจากรูปแบบเดิมของปี พ.ศ. 2555 คือ เนื่องจากการกำหนดทีมงานหรือแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในลักษณะของคณะอนุกรรมการ ซึ่งจะต้องมีการจัดประชุมคณะอนุกรรมการด้วยเช่นกัน แต่ไม่เหมาะกับบริบทของคณะ ซึ่งมีจำนวนอาจารย์ประจำไม่มาก ทำให้แต่ละท่านต้องรับผิดชอบมากกว่าตำแหน่งอนุกรรมการหนึ่งฝ่าย และไม่สะดวกต่อการจัดประชุม จึงได้กำหนด มอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ที่ชัดเจนคือ อาจารย์ อรรถัญญา เวียนทอง และอาจารย์ศุภพล วันชัยสิทธิ์ และให้ผู้รับผิดชอบรายงานการดำเนินงานและความคืบหน้าต่างๆ ผ่านที่ประชุมบุคลากรของคณะแทน

2. กำหนดขอบเขต (KM Focus Area) เป็นหัวข้อกว้างๆ ของความรู้ที่จำเป็นและสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และของคณะตามลำดับ ซึ่งต้องการจะนำมาใช้กำหนดเป้าหมาย KM นั้นเอง (Desired State)

ในการกำหนดขอบเขต KM ได้กำหนดกรอบตามองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการพัฒนาบุคลากร และพัฒนางาน และคำนึงถึงปัจจัยเสี่ยงที่ปรากฏในแผนบริหารความเสี่ยงของคณะเป็นลำดับแรก ทั้งนี้จะให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับในคณะ

3. กำหนดเป้าหมาย (Desired State) ในการกำหนดเป้าหมายของการจัดทำแผนต้องสอดคล้องกับขอบเขตที่เลือกมาจัดทำ และสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม เป้าหมายของการทำ KM ของคณะจึงมุ่งเน้นไปที่กระบวนการที่จะพัฒนาคณาจารย์ทั้งทางด้านการทำผลงานวิจัย และการพัฒนาทักษะที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตและการเรียนการสอน โดยมีเป้าหมายอยู่ที่สามารถปรับปรุงพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน การผลิตผลงานทางวิชาการและงานวิจัยที่ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน รับทราบและนำความรู้ที่นำมาปรับสู่แนวปฏิบัติที่เหมาะสมกับตนเอง ซึ่งท้ายสุดการพัฒนาที่จะเกิดขึ้นทั้งคน งาน และหน่วยงานนั่นเอง ซึ่งขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 สามารถแสดงความสัมพันธ์กันได้ตามปรากฏในภาพต่อไปนี้



ภาพแสดงแนวทางการกำหนดขอบเขตและเป้าหมายในการทำแผนการจัดการความรู้ของคณะ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ใช้แนวทางการกำหนดขอบเขตและเป้าหมาย KM เพื่อจะช่วยรวบรวมขอบเขต KM และนำไปกำหนดเป้าหมาย KM และแผนการจัดการความรู้ ดังนี้

- แนวทางที่ 1 เป็นความรู้ที่จำเป็นเพื่อสนับสนุนพันธกิจ/ วิสัยทัศน์/ ยุทธศาสตร์ระดับคณะ

- แนวทางที่ 2 เป็นความรู้ที่สำคัญต่อการขับเคลื่อนคณะ

- แนวทางที่ 3 เป็นปัญหาที่ประสบอยู่ และสามารถนำ KM มาช่วยได้

ดังนั้นแนวทางการตัดสินใจเลือกขอบเขต KM คณะฯ จึงพิจารณาจากประเด็นดังต่อไปนี้คือ

- สอดคล้องกับทิศทางและประเด็นยุทธศาสตร์ในคณะ

- ทำให้เกิดการปรับปรุงที่เห็นได้ชัดเจน (เป็นรูปธรรม)

- มีโอกาสทำได้สำเร็จสูง (โดยพิจารณาจากความพร้อมด้านคน งบประมาณ เทคโนโลยี

วัฒนธรรมองค์กร ระยะเวลาดำเนินงาน ฯลฯ)

- เป็นเรื่องที่ต้องทำ คนส่วนใหญ่ในองค์กรต้องการ เนื่องจากเป็นความเสี่ยงเร่งด่วน

- ผู้บริหารให้การสนับสนุน
- เป็นความรู้ที่ต้องจัดการอย่างเร่งด่วน อาจเพื่อการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน หรือการบริหารจัดการ

นอกเหนือจากนั้น ได้ระบุกลุ่มเป้าหมายของการจัดการความรู้ไว้ที่คณาจารย์ในคณะเป็นเป้าหมายหลัก และให้เจ้าหน้าที่หรือบุคลากรฝ่ายสนับสนุนในคณะเข้าร่วมด้วยตามความเหมาะสม เนื่องจากต้องทำหน้าที่เป็นเลขาในที่ประชุมบุคลากรตามปกติอยู่แล้ว

4. ขั้นตอนการจัดทำแผน ประกอบด้วย

4.1 ประกาศแนวทาง นโยบายด้านการจัดการความรู้ เมื่อมีผู้รับผิดชอบแล้ว จะประกาศแนวทาง นโยบายของคณะด้านการจัดการความรู้สู่บุคลากรให้ทั่วถึงทั้งคณะ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมและเป็นไปในทิศทางเดียวกันผ่านที่ประชุมบุคลากรของคณะ โดยผู้บริหารจะต้องให้การสนับสนุนให้เกิดระบบและกลไกที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ให้เกิดขึ้นในทางปฏิบัติ

4.2 จัดทำแผนการจัดการความรู้ เมื่อระบบและกลไกในการดำเนินงานครบถ้วนแล้ว การจัดทำแผนการจัดการความรู้ควรดำเนินการให้ครอบคลุมขอบเขต และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ตามข้อ 1 และ 2 ข้างต้น

ซึ่งขั้นตอนที่ 1 ถึงขั้นตอนที่ 3 อยู่ในกระบวนการการวางแผน (Plan) ตามวงจรเดมมิง หรือ PDCA นั่นเอง

5. **ขั้นดำเนินการตามแผน** หลังจากจัดทำแผนเรียบร้อยแล้ว ดำเนินการประกาศแผน เพื่อให้บุคลากรในคณะรับทราบอย่างทั่วถึง ทั้งนี้ในดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ จะเป็นไปตาม KM Process Model 6 ขั้นตอนตามแนวทางของ ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช คือ 1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นต่องานหรือกิจกรรมขององค์กร 2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ 3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วน ให้เหมาะต่อการใช้งาน 4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน 5) การนำประสบการณ์จากการใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาบันทึกไว้ 6) การจดบันทึก ความรู้ แก่นความรู้ สำหรับไว้ใช้งาน

6. **ขั้นติดตามผล** หลังจากมีการดำเนินงานตามแผนแล้ว คณะผู้รับผิดชอบควรมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้อาจรายงานผลผ่านการประชุมบุคลากรคณะ หรือการประชุมของคณะอนุกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้ อย่างน้อยปีละ 3 ครั้ง

7. **ขั้นประเมินผลการดำเนินงาน** เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณตามแผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Action Plan) ที่จัดทำไว้ ต้องมีการประเมินผลการดำเนินงานตลอดทั้งปี ทั้งนี้ควรมีการประเมินที่ครอบคลุมด้าน ที่ถือเป็นปัจจัยส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของการดำเนินงาน

ด้านการจัดการความรู้ ทั้ง 2 ส่วนคือ การประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการความรู้ (ตามข้อ 5) และประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

7.1 ประเมินผลการดำเนินงาน ตามกระบวนการจัดการความรู้

ในที่นี้ ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการตามแนวของ ศ.นพ.วิจารณ์ พานิช ที่กล่าวถึงกระบวนการจัดการความรู้ว่ามี 6 กิจกรรม ดังนี้ 1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นต่องานหรือกิจกรรมขององค์กร 2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ 3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วน ให้เหมาะต่อการใช้งาน 4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน 5) การนำประสบการณ์จากการใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาบันทึกไว้ 6) การจัดบันทึก ชุมความรู้ แก่นความรู้ สำหรับไว้ใช้งาน

7.2 ประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์สถาบัน

ยุทธศาสตร์ 4 แหล่งเรียนรู้ที่อบอุ่น

เป้าประสงค์ 4.3 องค์กรมีการบริหารจัดการเป็นเลิศ

กลยุทธ์ 4.3.5 ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต มุ่งสู่สถาบันแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์ประกันคุณภาพ สกอ.7.2 : การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (กระบวนการ 5 ข้อ)

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะวิชา/สถาบัน อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

2. มีการกำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)

5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

แผนการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2556

สรุปผลการดำเนินงานการจัดการความรู้ในปีการศึกษา 2555

ในการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี 2556 นั้น จะนำข้อมูลจากการดำเนินงานในปีการศึกษา 2555 มาเพื่อพิจารณาในการปรับปรุง หรือคงไว้ โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมา การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ ได้มีการดำเนินการโดยใช้เกณฑ์ สกอ. ข้อ 4.2 และ ข้อ 7.2 (ข้อมูล ณ 31 พฤษภาคม 2555) กับการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะ ประจำปีการศึกษา 2555 รายละเอียดดังแสดงในภาคผนวก

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2555 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ (Knowledge Action Plan) ที่ชัดเจน มีการดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.) ดังนั้นในปีการศึกษา 2556 คณะจึงมีการปรับปรุงแผนโดยอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินและสรุปผลจากแผนปี พ.ศ. 2555 ดังนี้

1) มีการกำหนดหัวข้อ หรือประเด็นความรู้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยระบุจำแนกตามประเภทของแหล่งองค์ความรู้ด้วย เช่น องค์ความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง องค์ความรู้จากการปฏิบัติงาน (การผลิตบัณฑิต การพัฒนาคุณภาพการวิจัย การบริการทางวิชาการ) องค์ความรู้จากการอบรมสัมมนาภายนอก เป็นต้น

2) ในการกำหนดประเด็นความรู้ ยังคงไว้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพการวิจัยทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ และการทำวิจัยเนื่องจากเป็นพันธกิจที่สำคัญและจำเป็นต้องทำ และเป็นการพัฒนาบุคลากรตามแผนยุทธศาสตร์ของคณะ และมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว

3) ในระบบและกลไกด้านการจัดการความรู้ ได้ดำเนินการปรับปรุงประกาศให้เป็นปัจจุบัน และเหมาะสมกับบริบทของคณะมากขึ้น เช่น เพิ่มเติมด้านการพัฒนาทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ ซึ่งองค์ความรู้ใหม่ๆ จะเกิดขึ้นกรณีคณาจารย์หรือบุคลากรในคณะมีโอกาสได้ไปพัฒนาประสบการณ์ โดยการเข้าร่วมอบรมสัมมนาทางวิชาการหรือวิชาชีพจากภายนอก ซึ่งควรมีการนำความรู้ที่นำมาแลกเปลี่ยนและแบ่งปันในคณะ จึงจะเกิดประโยชน์แก่บุคลากรในคณะอย่างเต็มประสิทธิภาพและคุ้มค่า เนื่องจากข้อจำกัดในด้านงบประมาณ ที่คณะอาจไม่สามารถส่งบุคลากรจำนวนมากไปอบรมสัมมนาภายนอกในแต่ละครั้ง การระบุแนวทางปฏิบัติเช่นนี้จะทำให้การใช้ทุนหรือทรัพยากรที่มีจำกัดได้ใช้อย่างคุ้มค่าและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด

และทั้งนี้ได้เพิ่มเติมในส่วนของเครื่องมือที่ใช้สำหรับการดำเนินการจัดการความรู้ เพื่อให้บุคลากรเลือกใช้เครื่องมือได้เหมาะสมกับกิจกรรมแต่ละกิจกรรมด้วย

ซึ่งจากข้อมูลข้างต้น ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้จึงได้กำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อให้เห็นกระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยแบ่งเป็น 9 ข้อ ซึ่งจะปรากฏในโครงการ Science Tech KM ประจำปีการศึกษา 2556 ดังแสดงในตารางต่อไปนี้

แผนการดำเนินงานโครงการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2556

ลำดับ	กิจกรรม	ระยะเวลา	ตัวชี้วัด
1	แต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานจัดการความรู้	มิถุนายน 2556	มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบอย่างเป็นทางการเป็นลายลักษณ์อักษรและประกาศให้ทราบโดยทั่วกันผ่านที่ประชุมบุคลากรคณะ
2	วางแผน กำหนดนโยบาย และขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรม เป้าหมาย	กรกฎาคม 2556	แผนการจัดการความรู้คณะ
3	ออกแบบเครื่องมือในการประเมินความสำเร็จในการจัดการองค์ความรู้	กรกฎาคม 2556	กำหนดตัวชี้วัดชัดในแผนการจัดการความรู้ของคณะ
4	มีเว็บไซต์ หรือช่องทางอิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ที่สะดวกในการเข้าถึงในการเผยแพร่และแบ่งปันความรู้	สิงหาคม 2556	มีช่องทางหรือสื่อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
5	มีประกาศ หรือการกำหนดแนวทาง ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร	สิงหาคม 2556	มีประกาศที่ได้รับการปรับปรุงจากปีที่ผ่านมาให้เป็นปัจจุบัน
6	มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้ภายในองค์กร หรือภายนอกองค์กร	ตลอดปีการศึกษา	อย่างน้อย 3 ประเภทความรู้ตามที่กำหนดไว้ในประเด็นแผนการจัดการความรู้
7	มีการเผยแพร่องค์ความรู้ด้วยวิธีการต่างๆ ทั้งในคณะ และสาธารณะ	ตลอดปีการศึกษา	มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางการประชุมแบบทางการหรือไม่เป็นทางการ รวมทั้งเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์คณะ
8	ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานจัดการความรู้ของคณะอย่างต่อเนื่อง	ทุกภาคการศึกษา	อย่างน้อย 3 ครั้งต่อปีการศึกษา
9	สรุป ประเมินผลการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร	พฤษภาคม 2557	ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงในปีการศึกษาต่อไป

ประกาศ และ
เกณฑ์มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง



ประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
เรื่อง ระบบและกลไกในการบริหารจัดการความรู้

สืบเนื่อง คณะฯ มีการประกาศระบบและกลไกในการบริหารจัดการความรู้ ฉบับประกาศใช้ในปีการศึกษา 2555 ดังนั้น เพื่อให้คณะฯ มีขั้นตอน แนวทางในการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ สามารถพัฒนาคณะฯ ไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีหลักเกณฑ์ ระเบียบปฏิบัติที่บุคลากรสามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้องตรงกันเป็นมาตรฐาน สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยครอบคลุมพันธกิจหลักที่สำคัญอย่างน้อย ด้านการวิจัย และการผลิตบัณฑิตและด้านการเรียนการสอน เพื่อให้บุคลากรกลุ่มเป้าหมายหลัก ได้แก่ อาจารย์ทุกหลักสูตร รวมทั้งนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับพันธกิจต่าง ๆ ได้ยึดถือปฏิบัติตามแนวทาง รวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการความรู้ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเลือกใช้ในกระบวนการจัดการความรู้ ในประเด็นความรู้ หรือกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม จึงมีการปรับปรุงแก้ไขประกาศโดยให้ยกเลิกประกาศฉบับเดิม และให้ใช้ประกาศฉบับนี้แทนจนกว่าจะมีการปรับปรุงแก้ไข ทั้งนี้มีรายละเอียดดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการจัดการความรู้

1. ชุมชนนักปฏิบัติ (Community of practice : CoP)
2. การศึกษาดูงาน (Study tour)
3. การทบทวนหลังปฏิบัติการหรือการถอดบทเรียน (After action review : AAR)
4. การเรียนรู้ร่วมกันหลังงานสำเร็จ (Retrospect)
5. เรื่องเล่าเร้าพลัง (Springboard Storytelling)
6. การค้นหาสิ่งดีรอบตัว หรือสุนทรียสาธก (Appreciative Inquiring)
7. เวทีเสวนา หรือสุนทรียสนทนา (Dialogue)
8. เพื่อนช่วยเพื่อน (Peer Assist)
9. การเรียนรู้โดยการปฏิบัติ (Action Learning)
10. มาตรฐานเปรียบเทียบ (Benchmarking)
11. การสอนงาน (Coaching)

12. การเป็นที่เลี้ยง (Mentoring)
13. ฟอรัม ถาม – ตอบ (Forum)
14. บทเรียนจากความผิดพลาด (Lesson Learning)
15. เวทีกลุ่มเฉพาะ (Focus Group)

การจัดการความรู้ด้านการวิจัย

1. สำหรับนักวิจัยที่ยังไม่มีผลงานมาก่อน หรือยังมีประสบการณ์น้อยให้มีพี่เลี้ยงนักวิจัย ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษางานวิจัย เพื่อสามารถช่วยสนับสนุน และแนะนำวิธีการเขียนรายงานการวิจัย การนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ หรือเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการต่อไปอย่างมีคุณภาพ

2. ดำเนินการด้านวิจัยตามระบบและกลไก

3. เมื่อดำเนินการทำวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว ให้เจ้าของงานวิจัยสรุปงานวิจัย โดยวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ ทั้งนี้ต้องดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

3.1 สรุปงานวิจัยเป็น Paper หรือไฟล์ .docx ให้คณะกรรมการฝ่ายวิจัย และคณะกรรมการฝ่ายการจัดการความรู้ของคณะ (ประธานฝ่าย)

3.2 ผู้รับผิดชอบด้านงานวิจัย และการจัดการความรู้ของคณะฯ มีหน้าที่รวบรวม คัดสรรงานวิจัย และวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ ก่อนนำเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ หรือสื่อสารณะตามความเหมาะสมต่อไป

การจัดการความรู้ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการเรียนการสอน

1. กำหนดประเด็น แจ้งให้บุคลากรในคณะทราบทั่วถึงกันในที่ประชุมบุคลากร

2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อภิปรายในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

3. ให้บันทึกหรือสรุปเป็นลายลักษณ์อักษรทุกครั้งที่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

4. จัด หรือเข้าร่วม กิจกรรมหรือโครงการที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิต อาทิเช่น การพัฒนาความรู้และทักษะในการเรียนการสอน เทคนิควิธีการสอน การนำวิจัยไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การแก้ปัญหาการเรียนการสอน การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมให้กับบัณฑิต การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ หรือการดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมอัตลักษณ์ของบัณฑิตในคณะ เป็นต้น

5. สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ พัฒนาระบบการเรียนการสอนและ พัฒนาผู้เรียน และให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผลงานวิจัยนั้น เพื่อเกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้ร่วมกันและเพื่อพัฒนาคน งาน และหน่วยงาน

6. วิเคราะห์ สังเคราะห์งานวิจัยในชั้นเรียน ในรูปแบบที่คนทั่วไปเข้าใจได้ เพื่อเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะฯ หรือการเผยแพร่สู่สาธารณชนในรูปแบบอื่นๆ ตามความเหมาะสม

การจัดการความรู้ด้านการพัฒนาทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพ

1. ส่งเสริม สนับสนุนให้คณาจารย์มีการพัฒนาตนเองทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ
2. คณาจารย์ที่เข้ารับการพัฒนา ทั้งการอบรมสัมมนาจากภายในหรือภายนอกองค์กร ควรแบ่งปันหรือถ่ายทอดความรู้นั้นให้กับบุคลากรในคณะ เพื่อเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน และส่งเสริมบรรยากาศการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
3. ให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือกิจกรรมการแบ่งปันความรู้ที่ได้รับจากการพัฒนาทั้งด้านวิชาการ เช่น การอบรมการเขียนตำรา เอกสารประกอบการสอน การเขียนโครงร่างวิจัย การทำวิจัยต่างๆ การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น และด้านทักษะทางวิชาชีพ เช่น ทักษะการนำเสนองาน ทักษะและวิธีการสอน ทักษะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา และความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะทางด้านความเป็นครูอาจารย์มืออาชีพ เป็นต้น
4. มีการเผยแพร่เป็นลายลักษณ์อักษรผ่านช่องทางต่างๆ ทางสาธารณะ

ประกาศ ณ วันที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2556

รองศาสตราจารย์วิไลพร สิริมังกรรัตน์
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เกณฑ์มาตรฐาน สกอ.ที่เกี่ยวข้อง

อ้างอิงจาก

1. คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับคณะวิชา มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
2. เกณฑ์มาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ข้อ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
และองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ข้อ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

ผู้รับผิดชอบ : อ.อรัญญา เวียนทอง รับผิดชอบด้านการจัดการความรู้
อ.دنุพล วันชัยสถิต รับผิดชอบระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัย

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่สาธารณชนและผู้เกี่ยวข้อง
4. มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน
5. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์ของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge)
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบัน หรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit Knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit Knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ภาคผนวก ก

(ข้อมูลรายงานสรุปการดำเนินงาน

ด้านการจัดการความรู้

ประจำปีการศึกษา 2556)

รายงานผล สรุปและประเมินการดำเนินงาน

สรุป ประเมินผลการดำเนินงาน

ผู้รับผิดชอบการจัดการความรู้ ได้จัดทำรายงานผล สรุปและประเมินการดำเนินงานด้วยวิธีประเมิน 3 วิธีเพื่อให้ครอบคลุมทั้ง การดำเนินงานที่เป็นไปตามกระบวนการจัดการความรู้ การดำเนินงานที่เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ ของ สกอ. และการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผนการดำเนินงานของโครงการ Science Tech KM ดังมีรายละเอียดของการประเมินทั้ง 3 วิธีดังนี้


วิธีที่ 1 ประเมินตามกระบวนการจัดการความรู้ 6 กิจกรรม ซึ่งเป็นการประเมินการดำเนินงานตามเป้าหมายที่ต้องการบรรลุของการจัดการความรู้ ดังนี้



- 1) การกำหนดความรู้หลักที่จำเป็นต่องานหรือกิจกรรมขององค์กร
- 2) การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ
- 3) การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้บางส่วน ให้เหมาะต่อการใช้งาน
- 4) การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน
- 5) การนำประสบการณ์จากการใช้ความรู้มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้มาบันทึกไว้
- 6) การจดบันทึก ชุมความรู้ แก่นความรู้ สำหรับไว้ใช้งาน




วิธีที่ 2 ประเมินกระบวนการตามเกณฑ์ สกอ. (ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้)

วิธีที่ 3 ประเมินตามแผนการดำเนินงานของโครงการ Science Tech KM 9 ขั้นตอน



ดังสามารถอธิบายแยกเป็น 2 ประเด็นคือ งานวิจัย และการผลิตบัณฑิต ได้ตามตารางเรียงลำดับตามวิธีการประเมินทั้ง 3 ดังนี้

วิธีที่ 1 : ประเมินตามกระบวนการจัดการความรู้ 6 กิจกรรม	
กระบวนการจัดการความรู้ (KM)	ผลการดำเนินงาน
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p>1 กำหนดความรู้หลักที่จำเป็นต่องานหรือกิจกรรมขององค์กร</p> </div> <div style="text-align: center;">  </div>	<p>- คณะมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของคณะ</p> <p>(เอกสารอ้างอิง : คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 003/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)</p> <p>- ผู้รับผิดชอบได้จัดทำแผนการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2556 โดยได้</p>

วิธีที่ 1 : ประเมินตามกระบวนการจัดการความรู้ 6 กิจกรรม	
กระบวนการจัดการความรู้ (KM)	ผลการดำเนินงาน
<div style="border: 1px solid black; width: 100px; height: 100px; margin: 0 auto; display: flex; align-items: center; justify-content: center;">  </div>	<p>วิเคราะห์ความรู้หลักที่จำเป็นต่องานและคณะ (เอกสารอ้างอิง : แผนการจัดการความรู้ของคณะ ประจำปี การศึกษา 2556 หน้า 4)</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประชุมเพื่อระดมความเห็นจากคณาจารย์เพื่อร่วม กำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดทำ KM และได้ข้อสรุปประเด็นความรู้ตามมติที่ประชุม ที่ได้กำหนด ประเด็นความรู้ 2 ด้านหลักคือ ด้านการผลิตบัณฑิต ประกอบด้วยประเด็นย่อยได้แก่ การจัดการเรียนการสอน และประเด็นด้านการวิจัย ได้แก่ การอบรมความรู้และทักษะ ด้านวิจัย <p>(เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมบุคลากรของคณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 9/2556/21 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2556)</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะร่วมกันเลือกประเด็นการผลิตบัณฑิต เพื่อดำเนินการ โดยกำหนดหัวข้อคือ รูปแบบการเรียนการสอน (Teaching Model) ที่เหมาะสม ทั้งนี้ประเด็นการจัดการความรู้นี้ สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับสถาบัน ที่ร่วมกัน กำหนดในระดับนโยบาย คือ ประเด็นด้านการผลิตบัณฑิต จะเป็นหัวข้อ รูปแบบการสอน
<div style="border: 1px solid black; width: 100%; height: 100%; display: flex; align-items: center; justify-content: center;"> <p>การเสาะหาความรู้ที่ต้องการ</p> </div> <div style="text-align: center; margin-top: 20px;">  </div>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะได้ดำเนินการเสาะหาความรู้ที่ต้องการ หลังจากทีระดมความเห็นผ่านที่ประชุมบุคลากร โดยได้กำหนดวิธีการแสวงหาองค์ความรู้คือ การศึกษาดูงาน ทั้งนี้คณาจารย์ได้ไปศึกษาดูงานเรื่อง รูปแบบการสอนแบบ PBL ที่มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง โดย ดร.สุรพล อุทมา คณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ และ ผศ.ดร.พรรณกมล เต็มดี เป็นผู้บรรยาย และคณาจารย์ทั้งสองฝ่าย ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ <p>(เอกสารอ้างอิง : ภาพถ่ายกิจกรรมและสรุปความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยน)</p>

วิธีที่ 1 : ประเมินตามกระบวนการจัดการความรู้ 6 กิจกรรม	
กระบวนการจัดการความรู้ (KM)	ผลการดำเนินงาน
 <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> การปรับปรุง ดัดแปลง หรือสร้างความรู้ บางส่วน ให้เหมาะต่อการใช้งาน </div>	<ul style="list-style-type: none"> - คณะได้ทำการประชุมโดยใช้วิธี เวทีกลุ่มเฉพาะ (Focus Group) เพื่อกำหนดแนวทางการใช้วิธีการสอนแบบ PBL ร่วมกัน เพื่อให้ได้รายละเอียดของช่วงเวลา เนื้อหา งานที่จะมอบหมาย รวมถึงวิธีการวัดผลการเรียนรู้ร่วมกัน
 <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> การประยุกต์ใช้ความรู้ในกิจการงานของตน </div>	<ul style="list-style-type: none"> - หลังจากที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาที่จะดำเนินการตามรูปแบบ PBL วางแผนและกำหนดรายละเอียดร่วมกันแล้ว จากนั้นจึงใช้วิธีการเรียนรู้โดยการปฏิบัติ (Action Learning) โดยก่อนที่จะมีการเรียนการสอน ได้มีการแจ้งนักศึกษาได้เข้าใจในกิจกรรมการเรียนการสอน เนื้อหา งานหรือ Output และวิธีการประเมินผล เพื่อให้ทราบถึงความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างรายวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดไว้
 <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> การนำประสบการณ์จากการใช้ความรู้มา แลกเปลี่ยนเรียนรู้มาบันทึกไว้ </div>	<ul style="list-style-type: none"> - เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอนตามแผนที่วางไว้แล้ว จึงมีการประชุมร่วมกันเพื่อประเมินผลการสอนแบบ PBL - มีการประเมินจากนักศึกษา โดยได้รับความคิดเห็นต่อการเรียนการสอนแบบ PBL ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ (เอกสารอ้างอิง : สรุปผลประเมินจากนักศึกษา)
 <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> การจดบันทึก ชุมความรู้ แก่นความรู้ สำหรับไว้ใช้งาน </div>	<ul style="list-style-type: none"> - จากนั้น ได้มีการจัดประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในกลุ่มคณาจารย์ของคณะ เพื่อให้ทราบแนวทาง วิธีการดำเนินการเรียนการสอนแบบ PBL ทราบผลจากการนำวิธี PBL มาใช้ ตลอดจนอุปสรรค ปัญหาที่เกิดขึ้น และแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงในปีต่อไป (เอกสารอ้างอิง : สรุปถอดประเด็นความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง PBL)

2) รายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ สกอ.(ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้)	
ขั้นตอนการจัดการความรู้ (KM)	การดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ (KM)
<p>ประชุมเพื่อระดมความคิดเห็น จากคณาจารย์เรื่องการจัดการความรู้ (KM)</p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>- คณะมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ของคณะ</p> <p>(เอกสารอ้างอิง : คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 003/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะทำงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี)</p> <p>- มีการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นจากคณาจารย์เพื่อร่วมกำหนดประเด็นความรู้ และเป้าหมายของการจัดทำ KM และได้ข้อสรุปประเด็นความรู้ตามมติที่ประชุม ที่ได้กำหนดประเด็นความรู้ 2 ด้านหลักคือ ด้านการผลิตบัณฑิต ประกอบด้วยประเด็นย่อยได้แก่ การจัดการเรียนการสอน และประเด็นด้านการวิจัย ได้แก่ การอบรมความรู้และทักษะด้านวิจัย</p> <p>(เอกสารอ้างอิง : รายงานการประชุมบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 9/2556/21 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2556)</p>
<p>คณะได้ประเด็น KM (ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย)</p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>- คณะมีการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ ที่ยึดแนวทางปฏิบัติตามประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เรื่องระบบและกลไกในการบริหารจัดการองค์ความรู้</p> <p>(เอกสารอ้างอิง : ประกาศในแหล่งเว็บไซต์คณะดังนี้ http://www.science-ncu.com)</p> <p>- มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครบทั้ง 2 ประเด็นคือ ประเด็นงานวิจัย และการผลิตบัณฑิตและการเรียนการสอน</p> <p>(เอกสารอ้างอิง : สรุปโครงการ Science Tech KM)</p>
<p>จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามแผน</p> <p style="text-align: center;">↓</p>	<p>- ผู้รับผิดชอบฝ่ายการจัดการความรู้ได้รับมอบในการสรุปความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติสำหรับคณาจารย์ โดยได้นำเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะ</p> <p>(อ้างอิงใน http://www.science-ncu.com)</p>
<p>สรุปแนวปฏิบัติที่ดีจากกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็น KM เป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p style="text-align: center;">↓</p>	

วิธีที่ 1 : ประเมินตามกระบวนการจัดการความรู้ 6 กิจกรรม	
กระบวนการจัดการความรู้ (KM)	ผลการดำเนินงาน
 <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;">นำสรุปแนวปฏิบัติที่ดีเพื่อเผยแพร่ สู่กลุ่มเป้าหมาย</div>	<p>- จากการสรุปแนวปฏิบัติที่ดีและเผยแพร่สู่กลุ่มเป้าหมายคือ คณาจารย์ผ่านที่ประชุมบุคลากรดังกล่าว นำไปสู่การนำแนวทางนั้นมาปฏิบัติ ซึ่งปรากฏผลงานของคณาจารย์ที่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ใน Proceedings รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ครั้งที่ 1 วันที่ 23 พฤษภาคม 2557 รวมทั้งสิ้น 7 เรื่อง</p> <p>(เอกสารอ้างอิง : รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ ครั้งที่ 1)</p>
 <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;">กลุ่มเป้าหมายนำแนวปฏิบัติที่ดี มาสู่การปฏิบัติจริง</div>	

3. ประเมินตามแผนการดำเนินงานของโครงการ Science Tech KM (205999/2556/033) เป็นการประเมินว่าได้ดำเนินงานเป็นไปตามแผนการดำเนินงานหรือไม่

ลำดับ	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
1	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดการความรู้	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน KM ชัดเจน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ คณะมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินงานจัดการความรู้ โดยคณะเป็นผู้ลงนามในคำสั่ง (คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 003/2556)
2	วางแผน กำหนดนโยบาย และขั้นตอนการดำเนินงาน กิจกรรม เป้าหมาย	มีแผนปฏิบัติการ KM ของคณะ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ หลังจากได้กำหนดผู้รับผิดชอบด้านการจัดการความรู้แล้ว คณะทำงานได้มีการวางแผน และกำหนดนโยบาย ขั้นตอนการดำเนินงาน รวมทั้งเป้าหมายของการจัดการความรู้ของ คณะ ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ และแผนยุทธศาสตร์ของคณะปี 2556-2559 โดยได้จัดทำแผนปฏิบัติการ KM ของคณะประจำปี การศึกษา 2556 เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกันของบุคลากรในคณะ โดยทั้งนี้ได้มีการปรับปรุงแก้ไขทั้งแผน และระบบและกลไกการจัดการความรู้ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น (อ้างอิงจาก แผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Action Plan) ประจำปี 2556 และประกาศระบบและกลไกการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556)
3	ออกแบบเครื่องมือในการ ประเมินความสำเร็จในการ จัดการองค์ความรู้	มีตัวชี้วัด (KPIs) ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ ผู้รับผิดชอบได้ใช้ตัวชี้วัดเพื่อประเมินแผนการจัดการความรู้ ดังปรากฏในสรุปผลการดำเนินงานตามกระบวนการนี้ และการประเมินผลตามเป้าหมาย

ลำดับ	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
			3 วิธีประเมิน ได้แก่ ประเมินตามกระบวนการจัดการความรู้ 6 กิจกรรม ประเมินตามแผนการดำเนินงานของโครงการ และประเมินตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ สกอ.
4	พัฒนาเว็บไซต์ ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ และมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บความรู้ เป็นหมวดหมู่เพื่อสะดวกในการเข้าถึง	มีช่องทางหรือสื่อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีเว็บไซต์เป็นช่องทางในการเผยแพร่องค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยแยกประเภทความรู้เป็นด้านการพัฒนาบัณฑิต การเรียนการสอน และการวิจัย
5	ประกาศเป็นนโยบาย ระเบียบวิธีปฏิบัติเพื่อให้บุคลากรในคณะรับทราบอย่างทั่วถึง	มีประกาศของคณะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ คณะมีการจัดทำประกาศ เรื่อง ระบบและกลไกในการจัดการความรู้ สำหรับงานด้านการพัฒนาบัณฑิต กระบวนการจัดการเรียนการสอน และงานวิจัยอย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการปรับปรุงแก้ไขจากประกาศฉบับปี 2555 เพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
6	มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสร้างองค์ความรู้ภายในองค์กร หรือภายนอกองค์กร	จำนวนกิจกรรมหรือองค์ความรู้ อย่างน้อย 3 เรื่อง/ปีการศึกษา	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ คณะดำเนินกิจกรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างน้อย 3 กิจกรรม โดยกิจกรรมที่คณะมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ได้แก่ 1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาบัณฑิต ซึ่งเป็นเรื่องรูปแบบการเรียนการสอนแบบ PBL : Problem based Learning 2) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง การเขียนบทความวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ โดยผู้

ลำดับ	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
			<p>ถ่ายทอดคือ รศ.ดร.ตรัสพงษ์ ไทยอุบลรัตน์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p> <p>3) การให้ความรู้เรื่อง จรรยาบรรณนักวิจัย โดย รศ.วิไลพร สิริมงคลรัตน์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อสร้างความตระหนักถึงจรรยาบรรณที่ไม่ควรละเมิดลิขสิทธิ์ หรือผลงานของผู้อื่น หากมีการนำผลงานส่วนใดส่วนหนึ่ง หรือข้อมูลใดๆ มาใช้ ประกอบงานวิจัยควรมีการอ้างอิงให้ถูกต้องและครบถ้วนด้วย</p> <p>(อ้างอิงจาก สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปี พ.ศ. 2556)</p>
7	<p>มีการเผยแพร่ข้อมูลองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร</p>	<p>การเผยแพร่ความรู้ผ่านการประชุม บุคลากรภายใน และเผยแพร่ทั้งระดับภายในและภายนอกองค์กร ผ่านเว็บไซต์คณะ</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p>คณะมีการเผยแพร่ความรู้จากการที่บุคลากร และนำมาถ่ายทอดให้กับบุคลากรในคณะ ได้รับทราบผ่านที่ประชุมบุคลากรของคณะ นอกจากนั้นบุคลากรยังเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นที่กำหนดคือ ด้านการผลิตบัณฑิต และด้านวิจัย รวมทั้งมีการเผยแพร่ความรู้ผ่านเว็บไซต์ของคณะ ซึ่งเป็นช่องทางอิเล็กทรอนิกส์และเป็นการเผยแพร่สู่สาธารณะทั้งภายในและภายนอกองค์กรอีกด้วย</p>
8	<p>ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานจัดการความรู้ของคณะอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ติดตามผลอย่างน้อยทุกภาค การศึกษา (3 ครั้ง/ปีการศึกษา)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p>คณะได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบด้านการจัดการความรู้ ทำการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานในที่ประชุมบุคลากรของคณะฯ อย่างน้อย 3 ครั้ง/ปีการศึกษา และมีการประเมินผล สรุปแผนการดำเนินการด้านการจัดการความรู้ เมื่อสิ้นปีการศึกษา</p>

ลำดับ	กิจกรรม	ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
9	สรุป ประเมินผลการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษร	รายงานผลการดำเนินงานการจัดการความรู้	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ ในการดำเนินงานเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการองค์ความรู้จะต้องมีการจัดการความรู้ที่เป็นไปตามกระบวนการของการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดการแสวงหาความรู้ การจัดการความรู้เป็นระบบหมวดหมู่ การกลั่นกรองความรู้ การเข้าถึงความรู้ การแบ่งปันความรู้ และเกิดการเรียนรู้ในที่สุด ซึ่งกระบวนการนี้จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นประจำ และมีการนำผลการดำเนินการนี้ไปปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป ตามวงจรการพัฒนา Plan/Do/Check/Act นั้นเอง

ที่มา : แผนดำเนินโครงการ ScienceTech KM (มทช 205999/2556/033)

การประเมินโครงการ Science Tech KM ตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

1. ร้อยละ 80 ของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าร่วมโครงการ (สรุปโครงการ)
2. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย (สรุปโครงการ)

สรุปผลสำเร็จตาม KPIs

ผู้รับผิดชอบโครงการได้ตั้ง KPIs หรือตัวชี้วัดเพื่อประเมินสำเร็จของโครงการไว้ดังนี้

KPIs (ตัวชี้วัด)	ผลการปฏิบัติงานโครงการ	บรรลุ
1. ร้อยละ 80 ของอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเข้าร่วมโครงการ (N = 23)	1. คณาจารย์กลุ่มเป้าหมายร่วมโครงการรวม 19 คน จากทั้งหมด 23 คน คิดเป็นร้อยละ 82.61 $(19 \times 100) / 23 = 82.61$ เอกสารอ้างอิง : ใบลายมือชื่อในสรุปโครงการ	✓
2. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย	2. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ทั้งในประเด็นการผลิตบัณฑิตและการเรียนการสอน และประเด็นด้านวิจัย ทั้งนี้ในประเด็นการผลิตบัณฑิตคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ไปศึกษาดูงานเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เรื่อง “รูปแบบการสอนแบบ PBL : Problem based Learning” โดยผู้ถ่ายทอดเป็นผู้มีประสบการณ์ตรง เป็นผู้ที่ดำเนินการเรียนการสอนแบบ PBL ในคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย ได้แก่ ผศ.ดร. พรรณณมล เต็มดี	✓

KPIs (ตัวชี้วัด)	ผลการปฏิบัติงานโครงการ	บรรลุ
	<p>และประเด็นงานวิจัย ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการเข้าร่วมอบรมทักษะการเขียนบทความวิชาการ บทความวิจัยให้ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ได้แก่ รศ.ดร.ตรัสพงษ์ ไทยอุปลักษณ์ จากภาควิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2556</p> <p>นอกจากนั้น คณะได้ตระหนักอย่างยิ่งถึงความสำคัญของจรรยาบรรณของบุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงาน และจรรยาบรรณของนักวิจัย จึงได้มีการถ่ายทอดแบ่งปันเรื่องจรรยาบรรณสำหรับบุคลากร และจรรยาบรรณนักวิจัย ให้แก่บุคลากรในคณะ โดย รศ.วิไลพร สิริมงคลรัตน์ คณบดี</p>	
รวม 2 ตัวชี้วัด	รวมบรรลุ 2 ตัวชี้วัด	100.00

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบและกลไกจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ปีการศึกษา 2556

เกณฑ์การประเมิน : ข้อ	รายการหลักฐาน/อ้างอิง	ผลการดำเนินงาน		ปัญหา/อุปสรรค
		มี	ไม่มี	
2. มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	<input checked="" type="checkbox"/> ประกาศเรื่อง ระบบและกลไกด้านการจัดการความรู้ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี <input checked="" type="checkbox"/> บุคลากรในคณะดำเนินการตามประกาศว่าด้วยระบบและกลไกด้านการจัดการความรู้	✓		บุคลากรได้ดำเนินการตามระบบและกลไกตามประกาศ หากแต่คณะยังมีผลงานวิจัยค่อนข้างน้อย และบุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญด้านการสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัย
3. มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	<input checked="" type="checkbox"/> มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยสู่สาธารณชนและบุคลากรภายในผ่านเว็บไซต์ของคณะ http://www.science-ncu.com	✓		อุปสรรคเกิดจากปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้ เช่น เว็บไซต์คณะเกิดปัญหาเซิร์ฟเวอร์ล่ม และเกิดปัญหาด้านระบบฐานข้อมูล ทำให้ข้อมูลที่เคยเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์หาย

สรุปรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ ปีการศึกษา 2556

เกณฑ์การประเมิน	รายการหลักฐาน/อ้างอิง	ผลการดำเนินงาน		ปัญหา/อุปสรรค
		มี	ไม่มี	
1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน และผู้รับผิดชอบด้านการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556 (คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์ฯ ที่ 003/2556)	✓		ไม่มี
	2. แผนการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2556	✓		ไม่มี
	3. รายงานการประชุมบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปีการศึกษา 2556 (กำหนดประเด็นความรู้ เป้าหมายของการจัดการความรู้)	✓		ไม่มี
2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	4. แผนการจัดการความรู้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา 2556	✓		ไม่มี
	5. รายงานการประชุมบุคลากร วาระด้านการจัดการความรู้ของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ครั้งที่ 9/2556/21 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2556	✓		ไม่มี
3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit	6. รายงานสรุปโครงการ Science Tech KM	✓		มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นการผลิตบัณฑิต และการวิจัยครบทั้ง 2 ประเด็น

เกณฑ์การประเมิน	รายการหลักฐาน/อ้างอิง	ผลการดำเนินงาน		ปัญหา/อุปสรรค
		มี	ไม่มี	
knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด				ผ่านการประชุมบุคลากรด้านการจัดการความรู้ ซึ่งเป้าหมายคือ คณาจารย์ในคณะ ซึ่งในบางครั้งอาจเข้าร่วมประชุมไม่ครบตามกลุ่มเป้าหมาย
4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge)	8. การสรุปรวบรวมความรู้ทั้งตัวบุคคลและแหล่งอื่นๆ และเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ	✓		-
5. มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร (Explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (Tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	9. ติดตามการดำเนินงานโครงการจัดการความรู้ ปีการศึกษา 2556 เพื่อรับทราบข้อมูลการนำความรู้ หรือแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการเรียนการสอนแบบ PBL	✓		ในปีการศึกษา 2557 ควรส่งเสริม และกระตุ้นให้คณาจารย์สรุปองค์ความรู้จากทุกกิจกรรมที่จะเกิดประโยชน์กับบุคลากรในคณะทันที หลังจากได้เข้าอบรมสัมมนาจากภายนอกองค์กร หรือจากวิทยากรจากภายนอก
	10. อาจารย์ในคณะฯ สามารถนำความรู้และแนวปฏิบัติที่พบมาปรับใช้ในการพัฒนาบทความวิจัยให้สามารถตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการระดับชาติได้ (จำนวน 7 คน)		✓	

เกณฑ์การประเมิน	รายการหลักฐาน/อ้างอิง	ผลการดำเนินงาน		ปัญหา/อุปสรรค
		มี	ไม่มี	
	11. มีการปรับ ประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนการสอนแบบ PBL ในสาขาวิชาวิศวกรรมซอฟต์แวร์จริง ทั้งนี้มีผลประเมินทั้งจากคณาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาที่อยู่ในกระบวนการ มีความพึงพอใจในระดับมาก ดังแสดงในสรุปการประเมินของนักศึกษาและอาจารย์			

ข้อเสนอแนะ

1) ในการกำหนดหัวข้อ หรือประเด็นความรู้ควรกำหนดให้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยให้ระบุจำแนกตามประเภทของแหล่งองค์ความรู้ด้วย เช่น

1.1 องค์ความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรง

1.2 องค์ความรู้จากการปฏิบัติงาน (การผลิตบัณฑิต การพัฒนาคณาจารย์ การวิจัย การบริการทางวิชาการ)

1.3 องค์ความรู้จากการอบรมสัมมนาภายนอก เป็นต้น

2) การประเมินการดำเนินงานด้าน KM อาจเพิ่มการประเมินว่าบรรลุเป้าหมาย ตามความหมายของ นพ.วิจารณ์ พานิช ได้ให้ความหมายของคำว่า “การจัดการความรู้” ไว้ว่าสำหรับนักปฏิบัติ การจัดการความรู้ คือ เครื่องมือ เพื่อการบรรลุเป้าหมายอย่างน้อย 4 ประการไปพร้อมๆ กัน ได้แก่ 1) บรรลุเป้าหมายของงาน 2) บรรลุเป้าหมายการพัฒนาคน 3) บรรลุเป้าหมายการพัฒนาองค์กรไปเป็นองค์กรเรียนรู้ และ 4) บรรลุความเป็นชุมชน เป็นหมู่คณะ ความเอื้ออาทรระหว่างกันในที่ทำงาน การประเมินครบครอบคลุมทั้ง 4 ด้านนี้จะทำให้ทราบว่า การดำเนินงานด้าน KM ของคณะบรรลุเป้าหมายหรือไม่ อย่างไร

3) ในปีการศึกษา 2556 ได้มีการปรับปรุงแก้ไขประกาศระบบและกลไกการจัดการความรู้ของคณะ เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทมากยิ่งขึ้น สำหรับปีการศึกษา 2557 อาจต้องมีการปรับแก้เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพที่มีการปรับปรุงเนื้อหาของเกณฑ์การประเมินเช่นกัน

ภาคผนวก ข

- คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ 003/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ประกาศคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่ เรื่อง ระบบและกลไกในการบริหารจัดการความรู้
- ตารางกำหนดการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการจัดการความรู้ของคณะ

ตารางกำหนดการดำเนินงาน
การติดตามรายงานผลด้านการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2556

รายงานการประชุมบุคลากรครั้งที่	รายละเอียดการดำเนินงาน KM
การประชุมครั้งที่ 9/2556/21 วันที่ 10 กันยายน 2556	- กำหนดประเด็นการจัดการความรู้ และกลุ่มเป้าหมาย
การประชุมครั้งที่ 12/2556/24 วันที่ 13 มกราคม 2557	- ติดตาม และรายงานผล KM
การประชุมครั้งที่ 13/2556/25 วันที่ 13 มกราคม 2557	- ติดตาม และรายงานผล KM - นัดหมายกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2 ประเด็น
วันที่ 18 เมษายน 2557	กิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประเด็นการผลิตบัณฑิต เรื่อง <u>“รูปแบบการเรียนการสอนแบบ PBL”</u> และ ประเด็นงานวิจัย เรื่อง <u>“การเขียนบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่”</u> ของคณาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
การประชุมครั้งที่ 14/2556/26 วันที่ 28 เมษายน 2557	- ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน KM - ถ่ายทอดเรื่อง จรรยาบรรณนักวิจัย โดย รศ.วิไลพร สิริมงคลรัตน์
การประชุมครั้งที่ 15/2557/27 วันที่ 29 พฤษภาคม 2557	- ติดตามและรายงานผล KM
การประชุมครั้งที่ 16/2557/28 วันที่ 13 มิถุนายน 2557	- รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ 2556 - รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ Science Tech KM